

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	1190
<b>Klageren:</b>	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden synlig p-billet i forruden.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Nguyen Kildeby, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. maj 2019, kl. 16:14-16:24 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Lyngby Hovedgade 80 – P-kælder / Vareindlev."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen synlig P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Betalingsparkering  
Mandag – Lørdag 00-24 Søndag – gratis  
HUSK at trække P-billet uanset,  
Hvor længe du parkerer.  
De første 2 timer er gratis, derefter 20 kr. pr. time.

P-billet skal lægges synligt i bilens forrude.

Der henvises til områdets p-automat.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig p-billet i forruden.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

At jeg skal betale 750,- kr. på trods af, at den automatiske p-skive viste ankomst 15.30 og der var hentet billet. Jeg var lidt stresset og troede fejlagtigt at den skulle indsættes i en automat ved udgangen som i lufthavnen/Amagercenteret. At det vigtige må være at der er købt parkerings-billet, og at det kan bevises. Det bør ikke være målet at udstede parkeringsafgift for en enhver pris. Man kunne forvente at der vises god vilje, når det kan bevises, at der rent faktisk er hentet behørig billet, og den automatiske p-skive var korrekt indstillet. Målet må være, at der udstedes bøder, når folk prøver at snyde, eller glemmer at hente p-billet - ikke når man har hentet sin billet, men pga. travlhed tror, at den skal afleveres ved udkørslen.

..."

" ...

Jeg har set Cityparkeringsservice's filer, både billedet og kommentaren. Jeg vil gerne pointere, at selvom reglerne ikke er overholdt til punkt og prikke, er "ånden" i retningslinierne overholdt: Billetten er hentet i automaten og tidsfristen er ikke overskredet iflg. tidligere fremsendte fotos, der er således handlet i god tro, derfor bør bøden eftergives.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Det fremgår af den gratis p-billet, at denne skal lægges synligt i forruden.

Parkering med p-skive er ikke muligt på dette område.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området skulle ske med synlig p-billet i forruden.

Køretøjet blev observeret af p-vagten uden synlig p-billet i forruden.

Klageren har anført, at hun havde indløst p-billet, men fejlagtigt var af den opfattelse, at den først skulle afleveres ved udkørsel.

Bilisten er den, der er nærmest til at sikre, at den anvendte p-billet ligger synligt placeret i forruden i overensstemmelse med de skilte vilkår, således at der kan foretages p-kontrol.

Da p-billetterne ikke var placeret i forruden, hvilket parterne i sagen er enige om, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750.-

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand